

Ученица 11 «Б» класса МАОУ Винзилинской СОШ им. Ковальчука

Плотникова Мария

24 ноября 2015 года

Читательская конференция «Время читать классику»

Опыт интерпретации художественного произведения: «Дуэль» А.П. Чехова

Известный литературовед Владимир Лакшин однажды справедливо, на мой взгляд, заметил, что имена великих писателей - как кометы: существуют они всегда, но временами приближаются к нам и вспыхивают на нашем небосклоне особенно ярко.

2015 год – не только Год литературы, но и юбилейный год А.П. Чехова, время, когда мы снова пристально вглядываемся в его художественный мир. Мир, который до сих пор пленяет, пробуждает мысли, чувства, вызывает споры и... заставляет вновь открывать страницы чеховских произведений.

«Писать для детей совсем не умею...», - признавался А.П. Чехов своим современникам. Он говорил: «Так называемой детской литературы не люблю и не признаю. Надо не писать для детей, а уметь...». Тем не менее, его рассказы открывает для себя вновь и вновь каждое новое поколение. Рассказы А.П. Чехова любили и читали в семье императора Николая II, они были обязательны в школьных программах советского периода. Причем, если сравнить перечень произведений в школьной программе 1955 года и 2015, то увидим, что он мало изменился за полвека. Изменились идеологические акценты, но не изменилось восприятие чеховских рассказов. Современные дети также переживают за Ваньку, грустят вместе с Каштанкой, плачут по бедной Варьке.

Надо признаться, что это было и со мной. Потом пришёл черед других рассказов: «Толстый и тонкий», «Злоумышленник», «Лошадиная фамилия», «Хамелеон», «Тоска», «Человек в футляре», «О любви», «Крыжовник», «Ионыч», «Дама с собачкой»... . А потом пьесы - «Вишнёвый сад», «Три сестры» и ... повесть «Дуэль». Чем она меня заинтересовала?

В оглавлении книги, взятой в библиотеке, я увидела название произведения - "Дуэль". В этом названии мне показалась некая тайна, которую захотелось разгадать. Сразу вспомнились Пушкин и Лермонтов. Полистав страницы, увидела фамилию Лаевский. Красиво. Как Ленский. Начав читать, поняла, что вот оно то самое, что я хотела прочитать, то, что долго искала для свободного чтения. Почему?

Возможно, потому, что Иван Андреевич Лаевский – очень узнаваемый тип человека, который привык находить объяснения и оправдания своей жизни в чьих-нибудь теориях, литературных типах (он сравнивает себя с Онегиным и Печориным, с Анной Карениной, с Гамлетом). Он думает, что стоит только уехать, оставить, бросить что-то или кого-то, как сразу наладится его жизнь, станет культурной, интеллигентной, бодрой. Он то обвиняет самого себя, признавая себя неудачником и лишним человеком, то оправдывается перед собой (совсем как я).

Возможно, эта повесть понравилась мне и тем, что впервые заставила задуматься о возможности «перерождения» практически законченного негодяя

(которого к тому же по-настоящему ненавидят окружающие) в примерного гражданина и любящего супруга, и о том, что значат слова «любовь к ближнему».

Возможно, меня покорила правдивая история любви Лаевского и Надежды Фёдоровны. Любви не такой красивой, как у Бунина и Куприна, но такой, какая действительно может случиться (и случается!) и в наши дни.

В повести "Дуэль" автором показана внешняя и внутренняя «дуэль», наверное, на уровне всех персонажей. Но настоящий поединок случается у него с фон Кореном, и самая настоящая дуэль происходит в душе Лаевского. И та, и другая схватка, на первый взгляд, нелепы. В настоящей дуэли победителей не оказывается, потому что внутренняя дуэль между ложью и правдой свершилась в Лаевском накануне поединка с фон Кореном. Садясь в коляску, он хочет вернуться живым, чтобы начать работать и отдать долги, чтобы жениться на Надежде Федоровне, единственном близком, родном и незаменимом человеке, искупив этим свою вину перед нею, чтобы попытаться найти Бога и справедливость, хотя это так же трудно, как вернуть на небо закатившуюся звезду.

«Никто не знает настоящей правды»,- говорит в финале повести фон Корен, протягивая руку своему прежде ненавистному противнику. «Да, никто не знает настоящей правды, - соглашается с ним Лаевский. - Он смотрит, как лодка с фон Кореном преодолевает волны, и думает: так и в жизни... . В поисках правды люди делают два шага вперед, шаг назад... . И кто знает? Быть может, доплывут до настоящей правды...».

Необычный для Чехова финал оставляет читателю много вариантов завершения этой истории. И эти повесть тоже мне нравится.

Тема Чехова огромна и неисчерпаема. Творчество Чехова многогранно, вера в лучшую жизнь человека непоколебима. «Глава о Чехове еще не кончена, - писал в свое время Станиславский. - Ее еще не прочли как следует, не вникли в ее сущность и преждевременно закрыли книгу. Пусть же ее раскроют вновь, изучат и дочтут до конца». Я уверена, что ещё не раз раскрою книги Чехова, потому что он стал моим любимым писателем, а его произведения дают ответы на многие мои вопросы.

У меня большие планы на будущее, суть которых можно выразить, вновь обратившись к Антону Павловичу Чехову: «Не успокаивайтесь, не давайте усыплять себя! ...не уставайте делать добро!» Ведь будущее определяется тем, что люди делают сегодня.